



ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ: ΤΟΥΡΙΣΜ

ΠΡΟΠΤ

ΑΚΑΔ. ΕΤΟΣ: 2020-2021

Ερωτήσεις

Βαθμολογία

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι (αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα) του μαθήματος ήταν σαφείς;	4,00
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,11
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,05
4. Το υλικό (σύγγραμμα, διαφάνειες, σημειώσεις, ασκήσεις) βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4,01
5. Δόθηκε πλήθος παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4,14
6. Οι πρόσθετες βιβλιογραφικές πηγές συνέβαλαν στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	3,51
7. Χρησιμοποιήθηκαν συνδυαστικά διαφορετικές μορφές διδασκαλίας (διαλέξεις, φροντιστηριακά μαθήματα, εργαστήρια κλπ.);	2,83
8. Αξιοποιήθηκαν νέες τεχνολογίες (π.χ. e-class) για τη διδασκαλία του μαθήματος;	4,26
9. Οι τρόποι αξιολόγησης της απόδοσής σας στο μάθημα ήταν σαφείς;	4,02

A1. Προσδιορίστε εάν το μάθημα παρουσιάζει δυσκολία σε σχέση με:

10. Προαπαιτούμενες γνώσεις;	2,73
11. Ρυθμό μετάδοσης νέας γνώσης και νέων εννοιών;	3,10
12. Φόρτο εργασίας	2,80

B. Μαθησιακά αποτελέσματα:

13. Αποκτήσατε νέες γνώσεις;	4,01
14. Κατανοήσατε το αντικείμενο του μαθήματος;	4,01
15. Αποκτήσατε ικανότητα επίλυσης προβλημάτων;	3,57
16. Αναπτύξατε την κριτική σας ικανότητα (αναλυτική, συνθετική σκέψη);	3,70
17. Ενισχύσατε την ικανότητα συνεργασίας;	3,26
18. Οργανώσατε αποτελεσματικά τη μελέτη σας;	3,50
19. Βελτιώσατε την ικανότητα αναζήτησης/εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο;	3,64
20. Αποκτήσατε νέες δεξιότητες;	3,54

Γ. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

21. Ενεργοποιεί το ενδιαφέρον για το μάθημα;	3,92
22. Ενθαρρύνει τη συμμετοχή στο μάθημα;	4,14
23. Παρέχει ανατροφοδότηση και δίνει κατευθύνσεις σε σχέση με τον τρόπο μελέτης/μάθησης.	3,92
24. Βοηθά στην κατανόηση της συλλογιστικής και του τρόπου εξαγωγής συμπερασμάτων;	3,98
25. Είναι πρόθυμος/η να επιλύσει απορίες;	4,44
26. Είναι προσιτός/ή;	4,25
27. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (διαλέξεις, τήρηση ωρών υποδοχής φοιτητών, έγκαιρη βαθμολογία, κλπ).	4,43

Δ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,78
---	------

Ερωτήσεις

Βαθμολογία

Ε. Εργαστήρια (όπου έχει εφαρμογή):

29. Συνδέονται οι εργαστηριακές ασκήσεις με το περιεχόμενο του μαθήματος;	3,29
30. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,21
31. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ασκήσεων;	3,52
32. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	3,17

ΣΤ. Εργασίες. Απαντήστε εφόσον πραγματοποιήθηκαν:

33. Η θεματολογία των εργασιών ήταν σχετική με το περιεχόμενο του μαθήματος;	4,39
34. Οι εργασίες βοήθησαν στην απόκτηση ολοκληρωμένης γνώσης για το μάθημα;	4,13
35. Οι απαιτήσεις περιεχομένου των εργασιών περιγράφηκαν με σαφήνεια;	4,03
36. Τα κριτήρια αξιολόγησης των εργασιών περιγράφηκαν με σαφήνεια;	4,00
37. Οι κατευθύνσεις που δόθηκαν για την εκπόνηση των εργασιών ήταν επαρκείς	4,04

Ζ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

38. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις;	4,40
39. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	4,17

Μέσος όρος:**3,79****ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ:****949**

Σχολιασμός και ανάλυση:

Εφαρμόζοντας τη διαδικασία συλλογής δεδομένων που αφορούν στην αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΠΣ με το προκαθορισμένο εργαλείο (ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης μαθήματος), συλλέχθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 συνολικά 949 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια. Η κλίμακα μέτρησης που χρησιμοποιεί το συγκεκριμένο εργαλείο συλλογής είναι πενταβάθμια, με τους φοιτητές να καλούνται να σημειώσουν τον βαθμό στον οποίο συμφωνούν με την κάθε πρόταση / στοιχείο προς εξέταση (Καθόλου – Πάρα πολύ).

Στον παραπάνω πίνακα αποτυπώθηκε ο μέσος όρος κάθε υπό εξέταση στοιχείου, όπως και ο συνολικός μέσος όρος για το σύνολο αυτών των στοιχείων. Τα στοιχεία αυτά είναι ομαδοποιημένα στις κάτωθι επτά ενότητες:

1. Ερωτήσεις για το μάθημα.
2. Ερωτήσεις για τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα.
3. Ερωτήσεις που αφορούν τον/τη διδάσκοντα/ουσα.
4. Ερωτήσεις που αφορούν το επικουρικό διδακτικό προσωπικό.
5. Ερωτήσεις που αφορούν το εργαστήριο.
6. Ερωτήσεις που αφορούν τις εργασίες.
7. Ερωτήσεις που αφορούν χαρακτηριστικά του κάθε φοιτητή/φοιτήτριας.

Στη συνέχεια ακολουθεί σχολιασμός και ανάλυση κάθε μίας ενότητας:

1. Στις ερωτήσεις που αφορούν το μάθημα εξετάζονται στοιχεία, όπως η σαφήνεια των τιθέμενων στόχων του μαθήματος, η ανταπόκριση της ύλης που καλύφθηκε με τους τιθέμενους στόχους, η καλή οργάνωση της ύλης, η υποστήριξη της ύλης του μαθήματος από το προσφερόμενο υλικό, η χρήση πλήθους παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόηση της ύλης, η συμβολή των πρόσθετων βιβλιογραφικών πηγών στην καλύτερη κατανόηση της ύλης, η συνδυαστική χρήση διαφορετικών μορφών διδασκαλίας, η αξιοποίηση νέων τεχνολογιών για τη διδασκαλία του μαθήματος, και η σαφήνεια των τρόπων αξιολόγησης της απόδοσής τους στο μάθημα. Στην πλειοψηφία των παραπάνω στοιχείων, ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί πολύ ότι οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς (Μ.Ο.: 4,00), ότι η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος και ήταν καλά οργανωμένη, ότι το υλικό βοήθησε στην κατανόηση της ύλης και ότι δόθηκε πλήθος παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόησή της (Μ.Ο.: 4,11, 4,05, 4,01 και 4,14 αντίστοιχα). Επίσης συμφωνεί πολύ ότι αξιοποιήθηκαν νέες τεχνολογίες για τη διδασκαλία του μαθήματος και ότι οι τρόποι αξιολόγησης της απόδοσης των φοιτητών/τριών ήταν σαφείς (Μ.Ο.: 4,26 και 4,02 αντίστοιχα). Σημειώνεται ότι συμφωνούν αρκετά ότι οι πρόσθετες βιβλιογραφικές πηγές συνέβαλαν στην καλύτερη κατανόηση της ύλης (Μ.Ο.: 3,51), αναδεικνύοντας ότι θα έπρεπε αυτές να βελτιωθεί η επιλογή τους για να συμβάλλουν σε μεγαλύτερο βαθμό στην καλύτερη κατανόηση της ύλης. Τέλος, ο μικρότερος Μ.Ο. όσον αφορά στη χρήση συνδυαστικών διαφορετικών μορφών διδασκαλίας αναδεικνύει το γεγονός ότι θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε μεγαλύτερο βαθμό συνδυαστικά διαφορετικές μορφές διδασκαλίας. Εκτός των παραπάνω στοιχείων, στο πλαίσιο της ενότητας μαθήματος εξετάζεται κατά πόσο παρουσιάστηκε δυσκολία σε σχέση με τις προαπαιτούμενες γνώσεις, τον ρυθμό μετάδοσης νέας γνώσης και νέων εννοιών, όπως και τον φόρτο εργασίας. Από τον Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών φαίνεται πως δεν παρουσιάζεται ιδιαίτερη δυσκολία όσον αφορά τις προαπαιτούμενες γνώσεις και τον φόρτο εργασίας (Μ.Ο.: 2,73 και 2,80 αντίστοιχα), ενώ παρουσιάζεται κάποια δυσκολία στον ρυθμό μετάδοσης νέας γνώσης και νέων εννοιών (Μ.Ο.: 3,10). Εδώ και πάλι θα πρέπει να σημειωθεί ο τρόπος με τον οποίο πραγματοποιήθηκε η διδασκαλία των μαθημάτων το υπό εξέταση ακαδημαϊκό έτος, δεδομένου ότι η εξ αποστάσεως μορφή διδασκαλίας μπορεί να ενισχύει την παρούσα δυσκολία.

2. Στις ερωτήσεις που αφορούν τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα εξετάζονται στοιχεία όπως η απόκτηση νέων γνώσεων, η κατανόηση του αντικείμενου του μαθήματος, η απόκτηση ικανότητας επίλυσης προβλημάτων, η ανάπτυξη κριτικής ικανότητας, η ενίσχυση ικανότητας συνεργασίας, η αποτελεσματική οργάνωση της μελέτης τους, η βελτίωση της ικανότητας αναζήτησης/εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο και η απόκτηση νέων δεξιοτήτων. Όσον αφορά στην απόκτηση νέων γνώσεων και την κατανόηση του αντικείμενου του μαθήματος, ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί πολύ (Μ.Ο.: 4,01 και 4,01 αντίστοιχα). Όσον αφορά στην απόκτηση ικανότητας επίλυσης προβλημάτων, την ανάπτυξη κριτικής ικανότητας, την ενίσχυση ικανότητας συνεργασίας, την αποτελεσματική οργάνωση της μελέτης τους, τη βελτίωση της ικανότητας αναζήτησης/εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο και την απόκτηση νέων δεξιοτήτων, ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί αρκετά ή πολύ. Με βάση τα παραπάνω, θα μπορούσε να ενισχυθεί περισσότερο η ανάπτυξη της ικανότητας συνεργασίας και κατ'επέκταση και τα άλλα στοιχεία. Βέβαια εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 η διδασκαλία των μαθημάτων πραγματοποιούνταν εξ αποστάσεων λόγω της πανδημίας COVID-2019, γεγονός που δυσχέραινε την ανάπτυξη σχετικών συνεργατικών δεξιοτήτων.
3. Στις ερωτήσεις που αφορούν τον/τη διδάσκοντα/ουσα εξετάζονται στοιχεία όπως κατά πόσο ενεργοποιεί το ενδιαφέρον και ενθαρρύνει τη συμμετοχή για το μάθημα, κατά πόσο παρέχει ανατροφοδότηση και κατευθύνσεις σε σχέση με τον τρόπο μελέτης / μάθησης, εάν βοηθά στην κατανόηση της συλλογιστικής και του τρόπου εξαγωγής συμπερασμάτων, εάν είναι πρόθυμος/η να επιλύσει απορίες, εάν είναι προσιτός/ή και εάν είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της. Ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί πολύ ότι ο διδάσκων/ουσα ενεργοποιεί το ενδιαφέρον για το μάθημα (Μ.Ο.: 3,92), ότι ενθαρρύνει τη συμμετοχή στο μάθημα (Μ.Ο.: 4,14), ότι παρέχει ανατροφοδότηση και δίνει κατευθύνσεις σε σχέση με τον τρόπο μελέτης / μάθησης (Μ.Ο.: 3,92), ότι βοηθά στην κατανόηση της συλλογιστικής και του τρόπου εξαγωγής συμπερασμάτων (Μ.Ο.: 3,98), ενώ συμφωνεί πάρα πολύ ότι είναι πρόθυμος/η να επιλύσει απορίες, είναι προσιτός και συνεπής στις υποχρεώσεις του (Μ.Ο.: 4,44, 4,25 και 4,43 αντίστοιχα).
4. Στις ερωτήσεις που αφορούν το επικουρικό διδακτικό προσωπικό εξετάζονται στοιχεία όπως η συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου του μαθήματος, με τον Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών να αναφέρει ότι συμφωνεί πολύ ότι συμβάλουν στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος.
5. Στις ερωτήσεις που αφορούν το εργαστήριο εξετάζονται στοιχεία όπως η σύνδεση των εργαστηριακών ασκήσεων με το περιεχόμενο του μαθήματος, η επάρκεια των σημειώσεων ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις, η επεξήγηση των βασικών αρχών των πειραμάτων/ασκήσεων και η επάρκεια του εξοπλισμού του εργαστηρίου. Όσον αφορά στη σύνδεση των εργαστηριακών ασκήσεων με το περιεχόμενο του μαθήματος, ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών αναφέρει ότι συμφωνεί αρκετά (Μ.Ο.: 3,29), αναδεικνύοντας την ανάγκη για μεγαλύτερη σύνδεση των εργαστηριακών ασκήσεων με το περιεχόμενο του μαθήματος. Όσον αφορά στην επάρκεια των σημειώσεων ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις και την επεξήγηση των βασικών αρχών των πειραμάτων/ασκήσεων, και εδώ ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί αρκετά (Μ.Ο.: 3,21 και 3,52 αντίστοιχα), αναδεικνύοντας και εδώ την ανάγκη για βελτίωση των σημειώσεων ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις και της επεξήγησης των βασικών αρχών τους. Τέλος, όσον αφορά στην επάρκεια του εξοπλισμού του εργαστηρίου, ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί αρκετά ότι είναι επαρκής, αναδεικνύοντας και εδώ ότι αποτελεί σημείο που επίσης θα μπορούσε να βελτιωθεί.
6. Στις ερωτήσεις που αφορούν τις εργασίες εξετάζονται στοιχεία όπως η σχετικότητα της θεματολογίας των εργασιών με το περιεχόμενο του μαθήματος, η συμβολή των εργασιών στην απόκτηση ολοκληρωμένης γνώσης για το μάθημα, η σαφήνεια με την οποία περιγράφηκαν οι απαιτήσεις περιεχομένου των εργασιών, η σαφήνεια με την οποία περιγράφηκαν τα κριτήρια αξιολόγησης των εργασιών, και η επάρκεια των κατευθύνσεων που δόθηκαν για την εκπόνηση των εργασιών. Οι φοιτητές/τριες που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης των μαθημάτων και είχαν πραγματοποιήσει εργασίες αναφέρουν ότι συμφωνούν σε μεγάλο βαθμό ότι η θεματολογία των εργασιών ήταν σχετική με το περιεχόμενο του μαθήματος,

όπως και ότι οι εργασίες βοήθησαν στην απόκτηση ολοκληρωμένης γνώσης για το μάθημα (Μ.Ο.:4,39 και 4,13 αντίστοιχα). Όσον αφορά στη σαφήνεια τόσο των απαιτήσεων περιεχομένου όσο και στα κριτήρια αξιολόγησης των εργασιών, οι συμμετέχοντες/ουσες φοιτητές/τριες αναφέρουν συμφωνούν σε μεγάλο βαθμό ότι περιγράφηκαν με σαφήνεια (Μ.Ο.: 4,03 και 4,00 αντίστοιχα), ενώ όσον αφορά στην επάρκεια των κατευθύνσεων που δόθηκαν για την εκπόνηση των εργασιών, οι συμμετέχοντες/ουσες φοιτητές/τριες σε μεγάλο βαθμό αναφέρουν ότι συμφωνούν ότι δόθηκαν με επάρκεια.

7. Στις ερωτήσεις που αφορούν τα χαρακτηριστικά του/της κάθε φοιτητή/τριας εξετάζονται στοιχεία όπως ο βαθμός που παρακολουθούν τακτικά τις διαλέξεις όπως και κατά πόσο ανταποκρίνονται συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις. Οι φοιτητές/τριες που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης των μαθημάτων συμφωνούν σε μεγάλο βαθμό ότι παρακολουθούσαν τακτικά τις διαλέξεις όπως και ανταποκρίνονταν συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις (Μ.Ο.: 4,40 και 4,17 αντίστοιχα).

Συνολικά, από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει η θετική αξιολόγηση στην πλειοψηφία των υπό εξέταση στοιχείων από τους συμμετέχοντες/ουσες στην αξιολόγηση φοιτητές/τριες, ενώ παράλληλα αναδεικνύονται βασικά σημεία στα οποία μπορούν να προκύψουν βελτιώσεις, όπως αυτές αναφέρθηκαν και επισημάνθηκαν παραπάνω.