



ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ: ΤΟΥΡΙΣΜ

ΠΡΟΠΤ

ΑΚΑΔ. ΕΤΟΣ: 2017-2018

Ερωτήσεις

Βαθμολογία

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3,80
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	3,83
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	3,87
4. Το εκπαιδευτικό υλικό (διαφάνειες, άρθρα, μελέτες περιπτώσεων κλπ.) που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε;	3,80
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	3,40
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	3,54
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	3,61
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος, εάν υπάρχουν;	3,22
9. Πόσο ικανοποιητικά χρησιμοποιήθηκαν γνώσεις από άλλα μαθήματα, γνωστικά αντικείμενα;	3,06
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,36
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηριακών ασκήσεων εάν δεν γίνονται;	2,72
12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηριακών ασκήσεων εάν γίνονται;	2,82
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας για το μάθημα;	3,39

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες:

14. Το θέμα της εργασίας δόθηκε εγκαίρως;	4,07
15. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;	4,17
16. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;	3,42
17. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;	3,58
18. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;	3,66
19. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	2,96
20. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	3,88

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

21. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	3,86
22. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,60
23. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	3,77
24. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους;	3,70
25. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,03
26. Αξιοποιεί τις νέες τεχνολογίες π.χ. e-class για να διευκολύει την επικοινωνία για εκπαιδευτικούς λόγους;	3,51
27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	3,79

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4,16
---	------

Ερωτήσεις

Βαθμολογία

Δ. Το Εργαστήριο:

29. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	3,53
30. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,48
31. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;	3,70
32. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4,05
33. Είναι ικανοποιητικός ο χώρος του εργαστηρίου;	3,84

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

34. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4,34
35. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.	4,68
36. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.	4,09
37. Μελετώ συστηματικά την ύλη.	3,06
38. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	2,09

1=<2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες,

Μέσος όρος:**3,60****ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ:****379**

Σχολιασμός και ανάλυση:

Εφαρμόζοντας τη διαδικασία συλλογής δεδομένων που αφορούν στην αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΠΣ με το προκαθορισμένο εργαλείο (έντυπο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης μαθήματος), συλλέχθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 συνολικά 379 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια. Η κλίμακα μέτρησης που χρησιμοποιεί το συγκεκριμένο εργαλείο συλλογής είναι πενταβάθμια, με τους φοιτητές/τριες να καλούνται να σημειώσουν τον βαθμό στον οποίο συμφωνούν με την κάθε πρόταση / στοιχείο προς εξέταση (Καθόλου, Απαράδεκτη – Πάρα πολύ, Πολύ καλή).

Στον παραπάνω πίνακα αποτυπώθηκε ο μέσος όρος κάθε υπό εξέταση στοιχείου, όπως και ο συνολικός μέσος όρος για το σύνολο αυτών των στοιχείων. Τα στοιχεία αυτά είναι ομαδοποιημένα στις κάτωθι πέντε ενότητες:

1. Ερωτήσεις για το μάθημα.
2. Ερωτήσεις που αφορούν τον/την διδάσκοντα/ουσα.
3. Ερωτήσεις που αφορούν το επικουρικό διδακτικό προσωπικό.
4. Ερωτήσεις που αφορούν το εργαστήριο.
5. Ερωτήσεις που αφορούν χαρακτηριστικά του/της κάθε φοιτητή/φοιτήτριας.

Στη συνέχεια ακολουθεί σχολιασμός και ανάλυση κάθε μίας ενότητας:

1. Στις ερωτήσεις που αφορούν το μάθημα εξετάζονται στοιχεία, όπως η σαφήνεια των τιθέμενων στόχων του μαθήματος, η ανταπόκριση της ύλης που καλύφθηκε με τους τιθέμενους στόχους, η καλή οργάνωση της ύλης, η υποστήριξη της ύλης του μαθήματος από το προσφερόμενο εκπαιδευτικό υλικό, η έγκαιρη χορήγηση των εκπαιδευτικών βοηθημάτων, η ικανοποίηση από το εκπαιδευτικό υλικό, και η διαθεσιμότητα της βιβλιογραφίας στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη. Στην πλειοψηφία των παραπάνω στοιχείων ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί πολύ ότι οι στόχοι ήταν σαφείς (Μ.Ο.: 3,80), ότι η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος και ήταν καλά οργανωμένη και ότι το υλικό βοήθησε στην κατανόηση της ύλης (Μ.Ο.: 3,83, 3,87, 3,80 αντίστοιχα), Επίσης συμφωνεί αρκετά ότι τα εκπαιδευτικά συγγράμματα χορηγήθηκαν εγκαίρως (Μ.Ο.: 3,40), και ότι το κύριο εκπαιδευτικό υλικό ήταν ικανοποιητικό και η βιβλιογραφία εύκολα διαθέσιμη στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη (Μ.Ο.: 3,54 και 3,61 αντίστοιχα). Όσον αφορά στην ανάγκη ύπαρξης προαπαιτούμενων γνώσεων και τη χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί αρκετά ότι αυτές οι γνώσεις είναι απαραίτητες, ενώ κρίνουν μέτριο το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του. Επίσης, κρίνουν μέτρια τη χρησιμότητα και την ποιότητα των φροντιστηριακών ασκήσεων όπως και τον αριθμό των διδακτικών μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας για το μάθημα, σημείο το οποίο μπορεί να βελτιωθεί. Ένα ακόμα σημείο που εξετάζεται είναι οι γραπτές ή/και προφορικές εργασίες, όπου ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί πολύ ότι το θέμα της εργασίας δόθηκε εγκαίρως, ότι η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση ήταν λογική και ότι βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του συγκεκριμένου θέματος (Μ.Ο.: 4,07, 4,17 και 3,88 αντίστοιχα). Τέλος, όσον αφορά στην καθοδήγηση και τα σχόλια που δόθηκαν από τον/την διδάσκοντα/ουσα συμφωνούν πολύ ότι δόθηκε η κατάλληλη καθοδήγηση και εποικοδομητικά αναλυτικά σχόλια στις εργασίες τους (Μ.Ο.: 3,58 και 3,66 αντίστοιχα), ενώ όσον αφορά στη δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας συμφωνούν σε μέτριο βαθμό (Μ.Ο.: 2,96).
2. Στις ερωτήσεις που αφορούν τον/την διδάσκοντα/ουσα εξετάζονται στοιχεία όπως κατά πόσο οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα, εάν επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος, εάν αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα με τη χρήση παραδειγμάτων, εάν ενθαρρύνει τους φοιτητές/τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους, εάν ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της, εάν αξιοποιεί τις νέες τεχνολογίες και εάν είναι προσιτός/ή στους φοιτητές/τριες. Ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί σε μεγάλο βαθμό με όλα τα παραπάνω σημεία.
3. Στις ερωτήσεις που αφορούν το επικουρικό διδακτικό προσωπικό εξετάζονται στοιχεία όπως η συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου του μαθήματος, με τον Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών να αναφέρει ότι συμφωνεί πολύ ότι συμβάλουν στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος.
4. Στις ερωτήσεις που αφορούν το εργαστήριο εξετάζονται στοιχεία όπως το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου, η επάρκεια των σημειώσεων ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις, η επεξήγηση των

βασικών αρχών των πειραμάτων/ασκήσεων και η επάρκεια του εξοπλισμού του εργαστηρίου. Ο Μ.Ο. των συμμετεχόντων φοιτητών/τριών συμφωνεί σε μεγάλο βαθμό με όλα τα παραπάνω σημεία.

5. Στις ερωτήσεις που αφορούν τα χαρακτηριστικά του κάθε φοιτητή/τριας εξετάζονται στοιχεία όπως ο βαθμός που παρακολουθούν τακτικά τις διαλέξεις ή τα εργαστήρια όπως και κατά πόσο ανταποκρίνονται συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις. Οι φοιτητές/τριες που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης των μαθημάτων συμφωνούν σε μεγάλο βαθμό ότι παρακολουθούσαν τακτικά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια όπως και ότι ανταποκρίνονταν συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις (Μ.Ο.: 4,34, 4,68 και 4,09 αντίστοιχα). Επίσης συμφωνούν σε μέτριο βαθμό ότι μελετούν συστηματικά την ύλη, αφιερώνοντας εβδομαδιαία 2-4 ώρες για το κάθε μάθημα.

Συνολικά, από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει η θετική αξιολόγηση στην πλειοψηφία των υπό εξέταση στοιχείων από τους συμμετέχοντες στην αξιολόγηση φοιτητές, ενώ παράλληλα αναδεικνύονται βασικά σημεία στα οποία μπορούν να προκύψουν βελτιώσεις, όπως αυτές αναφέρθηκαν και επισημάνθηκαν παραπάνω.